

**St. Petersburg State University
Lomonosov Moscow State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

III

Collection of articles

**St. Petersburg
2013**

Санкт-Петербургский государственный университет
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Актуальные проблемы теории и истории искусства

III

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2013

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

А.Х. Даудов (председатель редколлегии), З.А. Акопян, Н.К. Жижикина, А.В. Захарова, А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), С. Педоне, О.С. Попова, А.С. Преображенский, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова (отв. ред. выпуска), И. Стевович, И.И. Тучков

Editorial board:

Abdulla H. Daudov (chief of the editorial board), Zaruhi Hakobian, Nadia C. Jijina, Andrey A. Karev, Svetlana V. Maltseva (editor in charge of the present volume), Silvia Pedone, Olga S. Popova, Alexandr S. Preobrazhensky, Alexandra P. Salienco, Ekaterina Yu. Stanyukovich-Denisova (editor in charge of the present volume), Ivan Stevović, Ivan I. Tuchkov, Anna V. Zakharova

Рецензенты:

акад. Российской Академии художеств проф. С.В. Голынец (Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина)
канд. иск. проф. И.А. Доронченков (Европейский университет в Санкт-Петербурге)
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В. Ломоносова)

Reviewers:

Ilya A. Doronchenkov (European University in St. Petersburg)
Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)
Sergey V. Golynets (Eltsin Ural Federal University)
Tatyana V. Ilyina (St. Petersburg State University)
Valery S. Turchin (Lomonosov Moscow State University)

Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета и Ученого совета исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. – СПб.: НП-Принт, 2013. – Вып. 3. / под ред. С.В. Мальцевой, Е.Ю. Станюкович-Денисовой. 615 с.

Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. – St. Petersburg: NP-Print, 2013. – Vol. 3. / eds. S.V. Maltseva, E.Yu. Stanyukovich-Denisova. 615 p.

ISBN 978-5-91542-230-7

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете СПбГУ 31 октября – 4 ноября 2012 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Новейшего времени, России XVIII–XXI вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of St. Petersburg State University on October, 31 – November, 4, 2012. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 21 st c., Russian art from the 18th to the 21st cc., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2013
© Исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

На обложке использована картина Вика «Бегство в Петербург», 2003. Частное собрание, Санкт-Петербург
On the cover: Vik, "Escape to St.Petersburg", 2003. Private collection, St.Petersburg

Содержание Contents

С.В. МАЛЬЦЕВА, Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Предисловие
SVETLANA V. MALTSEVA, EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. Foreword..... 12

ВИК. Бергство в Петербург
VIK. Flight to Petersburg 18

ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Н.К. ЖИЖИНА. На перекрёстке проблем, или Возраст актуальности: история античного искусства как составляющая общих вопросов антиковедения
DR. NADIA С. JIJINA. On the Crossroads of Knowledge or the Age of Topicality: Problems of Greek and Roman Art as Part of General Classical Studies..... 20

Н.А. НАЛИМОВА. Слепки из Байи: между оригиналом и копией (к проблеме исследования греческой бронзовой скульптуры классического периода).
NADEZHDA A. NALIMOVA. Casts from Baia: between the Original and Copy (Researching Greek Bronze Sculpture of the Classical Period) 24

Е.М. МАЛКОВА. Украшение или символ: диадема в произведениях древнегреческого искусства
EUGENIA M. MALKOVA. A Decoration or a Symbol: Diadem in Ancient Greek Art..... 30

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Акварельная пелика из раскопок А.Е. Люценко в некрополе Пантикапея. Вопросы датировки, атрибуции и семантики изображения.
EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. An "Aquarelle" Pelike from A.E. Liutsenko's Excavations of the Pantikapaion Necropolis: the Problems of Date, Attributing and Semantic 43

Е.С. ИЗМАЙЛИКИНА. Проблема отражения греческой, римской и восточной архитектурной традиции в малоазийских ордерных сооружениях эллинистического и римского времени
EKATERINA S. IZMAILKINA. The Problem of Greek, Roman and Oriental Architectural Tradition Penetration into Classical Order Constructions in Asia Minor of Hellenistic and Roman Times 49

КИШБАЛИ ТАМАШ ПЕТЕР. Программа скульптурного убранства Галикарнасского Мавзолея
TAMAS KISBALI. Sculptural Program of the Mausoleum at Halicarnassus..... 60

А.С. КОСТРОВА. К вопросу о строительстве римских городов в Нарбоннской Галлии в I веке до н. э. – II веке н. э.
ANNA S. KOSTROVA. To the Problem of Specific Features of Roman Architecture in the Cities of Gallia Narbonensis in the 1st Century BC – 2nd Century AD 65

К.Б. КОСЕНКОВА. Сиракузские метаморфозы: к проблеме преемственности архитектурных решений от античности к христианству (на примере храмов Великой Греции)
CATHERINE B. KOSENKOVA. The Syracuse Metamorphoses: to the Problem of Successive Architectural Transformations from Antiquity to Christianity (as Exemplified by the Temples of Graecia Magna)..... 74

Е.Н. ДМИТРИЕВА. Феномен классицизма и античная дактилиотека графа Л.А. Перовского ELENA N. DMITRIEVA. The Phenomenon of Neoclassicism and Count Lev A. Perovsky's Dactylotheca of Antique Engraved Gems	86
Е.Ю. ТРИФОНОВА. Ещё раз о статуе философа из собрания Государственного Эрмитажа EKATERINA YU. TRIFONOVA. Once Again about the Statue of Philosopher from the Collection of The State Hermitage Museum	92
Д.С. ВАСЬКО. Одесский коллекционер Е.А. Шуманский. История одной продажи DMITRY S. VASKO. An Odessa Collector Eugene A. Shumansky: a Story of One Sale.....	99

ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

А. АВАЛЬЯНО. Поэт и архитектор: размышление о византийских эпиграммах ALESSANDRA AVAGLIANO. The Poet and the Architect: a Consideration on Byzantine Epigrams.....	106
Л.Ш. МИКАЕЛЯН. Некоторые композиционные схемы и иконографические мотивы в раннехристианской скульптуре Армении в свете сасанидских влияний LILIT SH. MIQAELYAN. Some Compositional Schemes and Iconographic Motives in Early Christian Sculpture of Armenia in the Light of Sassanian Influence	112
З.А. АКОПЯН. Раннесредневековая скульптура Гугарка и Картли. Вопросы художественного стиля и мастерских DR. ZARUNY HAKOBIAN. Early Mediaeval Sculpture of Gugark and Kartli. The Problems of the Artistic Style and Workshops	123
С.В. МАЛЬЦЕВА. Проблема прототипов и хронологии построек последнего периода сербского средневекового зодчества (к историографии вопроса) SVETLANA V. MALTSEVA. On the Prototypes and Chronology of Buildings of the Last Period of Mediaeval Serbian Architecture (Some Remarks on the Historiography).....	134
А.В. ШЕРБАКОВА. Мраморная декорация интерьера кафоликона Осииос Лукас в Фокиде ALEXANDRA V. SHCHERBAKOVA. Marble Decoration of the Interior of the Catholicon of Hosios Loukas in Phocis	141
Л. БЕВИЛАКВА. Представление прошлого в Византии. Споллии с фигуративными изображениями на городских воротах Никеи (XIII век) DR. LIVIA BEVILACQUA. Displaying the Past in Byzantium. Figural "Spolia" on the City Gates of Nicaea (13 th Century).....	145
С.Н. ТАТАРЧЕНКО. К вопросу об интерпретации центрального сюжета росписи в апсиде церкви Богоматери в Кинцвиси (Грузия): историографический аспект SVETLANA N. TATARCHENKO. On the Interpretation of the Image in the Central Part of the Apse Decoration of the Church of the Mother of God of Kintsvisi Monastery (Georgia): Historiographical Aspect...	151
Е. ГЕДЕВАНИШВИЛИ. Изображение Страшного Суда в росписях храма в Икви. DR. EKATERINE GEDEVANISHVILI. The Representation of the Last Judgment in the Ikvi Murals	157
Л. РИККАРДИ. Польза по необходимости: проект каталога «житийных икон» в византийской и средневековой монументальной живописи Южной Италии LORENZO RICCARDI. Out of Necessity Comes Virtue: A Preliminary Index of "Hagiographical Icons" in the Byzantine and Medieval Wall-Painting in Southern Italy.....	163

Ф. ЛОВИНО. Миниатюры Хроники Михаила Глики в рукописи Marcianus gr. 402 FRANCESCO LOVINO. The Illustrations of Michael Glycas' Βίβλος χρονική in the Marcianus gr. 402	175
М.И. ЯКОВЛЕВА. Икона «Спас Эммануил» из собрания ГИМ — микромозаика раннепалеологовской эпохи MARIA I. YAKOVLEVA. The Icon of Christ Emmanuel from the State Historical Museum — a Micromosaic of Early Palaiologan Period.....	180
Е.А. НЕМЫКИНА. Композиция «Предста Царица одесную Тебе» и проблема новгородско-балканских связей в живописи XIV столетия ELENA A. NEMYKINA. The Composition “Upon the Right Hand Did Stand the Queen” and the Hypothesis of the Novgorodian and Balkan Relations in the Mural Painting of the 14th Century	186
И. ЙЕВТИЧ. Повествование в поздневизантийской живописи: вопросы о священных образах, возникающие в этой связи DR. IVANA JEVTIC. Narrative Mode in Late Byzantine Painting: Questions it Raises about Sacred Images	195

ДРЕВНЕРУССКОЕ ИСКУССТВО OLD RUSSIAN ART

М.В. СТЕПАНОВ. Рабочие методы древнерусских зодчих MIKHAIL V. STEPANOV. Working Methods of Old-Russian Architects	201
Д.Д. ЁЛШИН. «Двустолпные» храмы древнерусского Переяславля: византийский контекст DENIS D. YOLSHIN. The Two-Pillar Churches of Pereyaslavl-of-Russia: Byzantine Context.....	209
А.А. ФРЕЗЕ. Церковь св. Михаила в Переяславле и византийская архитектура IX – начала XIII века ANNA A. FREZE. The Church of St. Michael in Pereyaslavl-of-Russia and Byzantine Architecture of the 9 th – Early 13 th Centuries	216
Д.А. СКОБЦОВА. Фрагменты фресок храма-усыпальницы Евфросиниева монастыря в Полоцке из фондов Новгородского музея-заповедника DARYA A. SKOBTSOVA. The Fragments of the Frescoes from the Burial Church in St. Euphrosyne’s Convent in Polotsk (from the Funds of the Novgorod State Museum)	222
С.А. КИРЬЯНОВА. Об иконе «Богоматерь Упование всех концов земли» SVETLANA A. KIRYANOVA. On the Icon “Mother of God Hope of all Ends of the Earth”	228
П.Г. ЕРШОВ. Успенский собор Старицкого монастыря и «архаизирующие» памятники первой половины XVI века PETR G. ERSHOV. The Dormition Cathedral of Staritski Monastery and “Archaizing” Monuments of the First Half of the 16th Century	231
Н.М. АБРАМЕНКО. Святые князья Борис и Глеб как заступники русского войска в произведениях XVI-XVII веков ABRAMENKO, NATALIA M. Saint Princes Boris and Gleb as Patrons of the Russian Army in the Russian Art of the 16 th – 17 th Centuries.....	241
Н.Г. ТИТОРЕНКО. Церковь Знамения на Тверской улице и особенности истолкования древнерусских форм в архитектуре Санкт-Петербурга начала XX века NATALIA G. TITORENKO. Znamenskaya Church in Tverskaya Street and Some Peculiar Features of Interpretation of Medieval Russian Forms in Petersburg Architecture of the Beginning of the 20 th Century..	248

РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII–XX ВВ. RUSSIAN ART OF THE 18th – 20th CC.

М.И. МИЛЬЧИК. Разгадка загадки портретов Архиепископа Афанасия или еще раз об их атрибуции DR. MIKHAIL I. MILCHIK. The Solution to the Puzzle of Archbishop Athanasius' Portraits or on their Attribution Once Again.....	254
Е.Ю. СТАНИЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Церковь Симеона Богоприимца и Анны Пророчицы в Петербурге: к истории строительства и реконструкции первоначального облика EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Church of Sts. Simeon the God-Receiver and Anna the Prophetess in St. Petersburg: on the History of Building and the Reconstruction of Original State.....	258
В.С. НАУМОВА. Усадебное строительство К.Г. Разумовского в Малороссии. Особенности архитектурного заказа VERA S. NAUMOVA. Estate Buildings of K.G. Razumovsky in Malorossija. Specific Features of Architectural Commission	263
М.И. СТИХИНА. Николай Врангель — исследователь творчества Ф.С. Рокотова MARIA I. STIKHINA. Nicolay Wrangel — a Researcher of F.S. Rokotov' Art	269
ТЕТЕРМАЗОВА З.В. Живописный и гравированный портрет в России второй половины XVIII века. Проблема соотношения изображения и слова ZALINA V. TETERMAZOVA . Painted and Engraved Portrait in Russia in the Second Half of the 18 th Century. The Problem of Correlation between an Image and a Word	274
Е.А. КУЛИНИЧЕВА. Деятельность художественных кружков Абрамцева и Талашкина глазами американской художественной критики (на примере журнала «Ремесленник» Г. Стикли) EKATERINA A. KULINICHEVA. G. Stickley's magazine "Craftsman": American Art Criticism on the Abramtsevo and Talashkino Art Groups	280
Ю.И. ЧЕЖИНА. Забытый портрет кисти Г.Г. Мясоедова YULIYA I. CHEZHINA. A Forgotten Portrait by G.G. Myasoyedov.....	287
Т.Л. МАЛЫШЕВА. Шаг к модернизму: В.А. Серов и постимпрессионистические течения в европейской живописи в 1880-х годах TANJA MALYSHEVA. A Step Towards Modernism: Serov and the Post Impressionist Movements in European Art	292
А.И. ДОЛГОВА. Национальные мотивы в интерьере петербургского модерна (дома страхового общества «Россия» и Торгово-промышленного товарищества Бажанова и Чувалдиной) ANASTASIYA I. DOLGOVA. National Motives in the Art Nouveau Interior of St. Petersburg. Houses of the Insurance Society "Russia" and the Trade-Industrial Society of Bazhanov and Chuvaldina	298
К. КУЛДНА, Е.С. ХМЕЛЬНИЦКАЯ. Большая тихая дорога — забытое творчество эстонского скульптора Августа Тимуса KERSTI KULDNA; EKATERINA S. KHMELNITSKAYA. Large Quiet Road — the Forgotten Art of the Estonian Sculptor August Timus.....	303
Е.И. ШАБУНИНА. Творчество архитектора Я.Г. Гевирца после 1917 года EKATERINA I. SHABUNINA. The Works of the Architect Yakov Gevirts after 1917	308
М.А. БУЛАТОВА. Театральное пространство города в живописи художников группы ОСТ. MARIA A. BULATOVA. City as a Theater Space in the Paintings of OST Artists	314
О.В. ФУРМАН. Портрет в творчестве Павла Филонова. От реализма к натурализму OLGA V. FURMAN. Portrait in the Art of Pavel Filonov. From Realism to Naturalism.....	320

К.В. СМИРНОВА. Нереализованные конкурсные проекты мемориалов героям и жертвам Великой Отечественной войны XENIYA V. SMIRNOVA. Unrealized Projects of the Contests for Memorials to Heroes and Victims of the World War II	326
У.П. ДОБРОВА. Оп-арт в творчестве А. Андреевой (1917–2008): истоки стиля ULYANA P. DOBROVA. Op Art in the Works of A. Andreeva (1917–2008): Sources of the Style	332
Т.В. ШЛЫКОВА. Традиции русского авангарда в педагогической практике рубежа XX–XXI веков (на примере педагогической деятельности А.В. Кондратьева) TATIANA V. SHLYKOVA. Traditions of Russian Avant-garde in Teaching Practice at the Turn of the 20 th – 21 st Centuries (as Exemplified in Pedagogical Work of A.V. Kondratyev)	339
А.С. ЛООГА. Вик. Творческий метод и символика в живописной серии «Бегство в Петербург» ANASTASIYA S. LOOGA. Vik. Creative Method and Symbolism in a Pictorial Series «Flight to Petersburg»	343
А.С. ГОРЛЕНКО. Образ исторической личности в городском скульптурном памятнике рубежа XX–XXI веков в Санкт-Петербурге: опыт текстуального анализа ALINA S. GORLENKO. The Image of a Historical Personality in the Urban Sculptural Monument in St. Petersburg at the Turn of the 20 th – 21 st Centuries: Applying Textual Analysis	347
Е.Н. ТИМОФЕЕВА. Изучение, сохранение и развитие кружевоплетения русского населения Татарстана в конце XX – начале XXI века EKATERINA N. TIMOFEEVA. Lace-Making by Russian Population in Tatarstan in the End of the 20 th – Beginning of the 21 st Century: Study, Preservation and Development	353
Е.В. ШЕВЕЛЕВА. Частные музеи г. Каргополя Архангельской области и его окрестностей: феномен в контексте развития этнотуризма в регионе ELIZAVETA V. SHEVELYOVA. Kargopol's Private Museums of the Arkhangelsk Region and the Surrounding Area: the Phenomenon in the Context of the Development of Ethnic Tourism in the Region»	359
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Синестезия в искусствоведении. Специфика интерпретации термина ANNA V. ALEKSEEVA. Synesthesia in Study of Art. Specificity of the Term	363

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XV–XX ВВ. WESTERN ART OF THE 15th – 20th CC.

М.А. ЛОПУХОВА. Реконструкция древности и воображаемая античность в живописи Андреа Мантеньи и Филиппино Липпи MARINA A. LOPUKHOVA. Imaginary and Reconstructed Antiquity by Andrea Mantegna and Filippino Lippi	369
П.А. АЛЁШИН. Бенедетто Варки и теория искусства эпохи Чинквеченто PAVEL A. ALYOSHIN. Benedetto Varchi and the Cinquecento Art Theory	375
В.Н. ЗАХАРОВА. Современное искусствоведение о портрете итальянского Возрождения: актуальные методы и проблемы исследования VERA N. ZAKHAROVA. Modern Art History on Italian Renaissance Portraiture: Topical Methodologies and Issues of Research	381
Л.А. ЧЕЧИК. Древнееврейские надписи в Венецианской религиозной живописи эпохи Возрождения LIYA A. CHECHIK. Ancient Jewish Inscriptions in Venetian Religious Painting of Renaissance	388

Л.В. МИХАЙЛОВА. Пейзажные мотивы в печатной графике Ганса Бургкмайра Старшего (1473–1531) LYUDMILA V. MIKHAILOVA. Landscape Motives in the Print Graphic of Hans Burgkmair the Elder (1473–1531)	394
Е.А. ЕФИМОВА. Альбомы из коллекции И. Детайлера в Государственном Эрмитаже: исторический контекст некоторые проблемы интерпретации DR. ELENA A. EFIMOVA. Albums from the Former H. Destailleur's Collection in the State Hermitage: A Historical Context and Some Problems of Interpretation	401
С.А. КОВБАСЮК. «Злые женщины» в картинах «De Zotte Schilders»: иконографический и социальный аспекты STEFANIYA A. KOVBASIUK. "Evil Women" in the Paintings by "De Zotte schilders": Iconographic and Social Aspects.....	412
Л.Д. ЧИСТОВА. Голландская изобразительная каллиграфия начала XVII века в контексте визуальной и письменной культуры LYUBAVA D. CHISTOVA. Dutch Pictorial Calligraphy of the Beginning of 17 th century in the Context of Visual and Written Culture.....	418
И.М. СОНИНА. Специфика и эволюция бытового жанра в испанской живописи XVII века IRINA M. SONINA. Specific Features and Stages of Evolution of the Spanish Genre Painting in the 17 th Century.....	426
М.А. ПРИКЛАДОВА. Эволюция образа святого Михаила в творчестве сеvilльских мастеров середины – второй половины XVII века MARIA A. PRIKLADOVA. Evolution of the Image of St. Michael in the Art of Sevillian Masters of the Middle and the Second Half of the 17 th Century.....	432
А. КАЛАДЖИНСКАЙТЕ. Деятельность архитектора Иосифа Фонтана в Витебском воеводстве Великого княжества Литовского AUKSĖ KALADŽINSKAITĖ. The Activity of Giuseppe Fontana within Grand Duchy of Lithuania	437
Е.А. СКВОРЦОВА. Батальная тема в творчестве Дж.А. Аткинсона EKATERINA A. SKVORTSOVA. Military Topic in the Art of J.A. Atkinson	444
Е.Г. ГОЙХМАН. Творчество Эжена Делакруа и образ Средневековья в искусстве романтизма рубежа 1820–1830-х годов ELENA G. GOIKHMAN. Eugène Delacroix and the Image of the Middle Ages in the Romanticism Art at the Turn of the 1820's-1830's.....	450
М.А. ИВАСЮТИНА. Истоки импрессионистической концепции пейзажных серий в живописи середины XIX века MARINA A. IVASYUTINA. The Origins of the Impressionist Concept of the Landscape Series in the Painting of the Middle of the 19 th Century	458
А.С. ЯРМОШ. Интерпретация сюжетов и образов древнескандинавской мифологии в шведском фарфоре последней трети XIX века ANASTASIYA S. YARMOSH. The Interpretation of Scenes and Images of Scandinavian Mythology in Swedish Porcelain of the Last Third of the 19 th Century	464
Е.А. ПЕТУХОВА. Плакат в США в 1890-е гг. Истоки и общая характеристика особенностей журнального плаката ELENA A. PETUKHOVA. The USA Poster in the 1890's. The Issues of the Origins and the General Peculiarities of the Journal Poster	470

О.Н. ЗИНЕВИЧ. Проблема традиции и неомифологизма в современном искусстве на примере античных мотивов в «художественной книге» (livre d'art) первой половины XX века OLGA N. ZINEVICH. The Antique Motifs in the "Livre d'Art" of the First Half of the 20 th Century as the Example of the Problem of Tradition and Neomythologism in the Modern Art.....	475
М.А. КРАСНОКУТСКАЯ. Ювелирное искусство ар деко во Франции: взаимовлияние культуры и украшений 1920-х - 1930-х годов MARIA A. KRASNOKUTSKAYA. Art Deco Jewelry in France: Interaction between Culture and the Accessories in the 1920's - 1930's	480
Д.Н. АЛЕШИНА. Бен Николсон и Патрик Хэрон: британская абстрактная живопись до и после Второй мировой войны DINA N. ALESHINA. Ben Nicholson and Patrick Heron: British Abstract Painting Before and After the World War II.....	486
Л. МИТИЧ. Выставки американского искусства в Белграде в период холодной войны: проблема взаимоотношений искусства и политики LORA MITIĆ. The Exhibitions of American Art in Belgrade during the Cold War: Problem of the Relationship between Art and Politics.....	492
Д.А. БУЛАТОВ. Первая <i>документа</i> 1955 года в Касселе и проблема концептированной истории искусства DANIIL A. BULATOV. The First <i>Documenta</i> in Kassel (1955) and the Problem of a Conceptualized Art History	499
А.О. КОТЛОМАНОВ. Скульптура Генри Мура в контексте проблематики современного монумента ALEXANDER O. KOTLOMANOV. Sculptures by Henry Moore in the Context of Modern Monument Problems.....	505
Е. МАТИЧ. Фотография модернизма и постмодернизма: теория и способы представления JELENA MATIĆ. Modernism and Postmodernism Photography: Theory and the Ways of Representation	510
К.А. ЧУНИХИН. «Модерн и постмодерн» Клемент Гринберга, или апология модернизма в эпоху постмодернизма KIRILL A. CHUNIKHIN. Clement Greenberg's "Modern and Postmodern": the Apology of Modernism in the Postmodern Era	515
Аннотации	521
Abstracts	545
Сведения об авторах	566
About the authors	571
Иллюстрации Plates	575

Д.С. Васько
(Государственный Эрмитаж; СПбГУ)

Одесский коллекционер Е.А. Шуманский. История одной продажи¹

В Отделе античного мира Государственного Эрмитажа хранится замечательная коллекция фотографий памятников античного искусства. Среди них наше внимание привлекли 12 ранее не публиковавшихся черно-белых снимков на паспарту из плотного картона (инв. АФвс-3170 – АФвс-3181)².

Фотографии небольшие — 9 × 12 см (за исключением инв. АФвс-3174, размеры которой — 4,5 × 9,5 см), качество фотопечати низкое. Сохранность довольно плохая: снимки выцвели, местами потерты и поцарапаны.

Тем не менее они представляют несомненный научный интерес, так как на них запечатлено порядка 95 сосудов и 11 терракотовых и гипсовых изделий³. При осмотре фотографий были выявлены образцы чернофигурной, краснофигурной и чернолаковой керамики. Наряду с коринфскими и аттическими сосудами широко представлена продукция италийских мастерских. К сожалению, из-за малых размеров, низкого качества и плохой сохранности снимков зачастую приходится судить лишь о форме сосуда, но не о его росписи. Впрочем, атрибуция каждой вещи явно выходит за рамки данной публикации.

На некоторых photographиях представлены вещи преимущественно одного типа: кратеры на фото АФвс-3170, блюда на АФвс-3176, чернолаковые каннелированные сосуды на АФвс-3178 и пелики на АФвс-3180. В этих photographиях наиболее очевиден композиционный принцип расстановки памятников, общий для всех рассматриваемых снимков. В центре находится самый крупный сосуд, по сторонам от которого попарно располагаются памятники все меньшего и меньшего размера. Примечательно, что для сохранения симметрии к блюдам справа был добавлен килик, а к пеликам — ойнохоя. На некоторых других снимках из числа рассматриваемых, центральная группа из трех-пяти предметов поставлена на невысокую темную подставку. Таким образом, композиция вписывается практически в равнобедренный треугольник.

Для контраста рядом с крупными вещами и между ними расположены небольшие сосуды и терракоты. Гипсовые рельефы, как правило, расположены перед вышеупомянутой подставкой: светлые изделия выигрышно смотрятся на темном фоне. Следует отметить, что почти на всех photographиях вещи расставлены на деревянной полированной столешнице, о чем свидетельствуют отражения и блики, особенно заметные на снимке АФвс-3178. Дальний край столешницы, на котором находятся предметы, накрыт темной тканью (сами края столешницы не видны). Вещи практически вплотную приставлены к стене, за навешенной несколькими кусками белой ткани (видны ее вертикальные кромки). Сосуды прекрасно выглядят на этом фоне, за исключением одного, запечатленного в центре фото

¹ Научные руководители — Н.К. Жижина, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Государственного Эрмитажа; В.Г. Власов, доктор искусствоведения, доцент кафедры истории русского искусства исторического факультета СПбГУ.

² Автор выражает благодарность хранителю И.В. Никулиной.

³ Количество мы можем указать лишь приблизительно, так как некоторые вещи попали в кадр частично, в то время как другие представлены дважды на разных photographиях.

АФвс-3173 — его рельефные формы и светлые контуры едва заметны. Эту фотографию можно назвать неудачной, а поскольку сосуд этот, как будет показано ниже, представлял особую ценность, его запечатлели и на АФвс-3174. Данный снимок отличается не только своими размерами, но и ракурсом: камера сместилась влево, и центральный сосуд показан в $\frac{3}{4}$, при более резком боковом освещении, которое хорошо выявляет его формы. Служившие светлым фоном куски ткани отсутствуют: виден участок стены, разделенный у центра оконным проемом. Такое внимание к организации каждого кадра явно не случайно и напрямую связано с назначением этих фотографий.

К счастью, их содержание не исчерпывается изображенными на них предметами — все фотографии, за исключением АФвс-3181, в верхнем правом углу имеют довольно разборчивую подпись: «Шуманский 26 VII.1901», благодаря чему удалось выяснить, когда, где и зачем были выполнены данные снимки.

В отделе рукописей и документального фонда Государственного Эрмитажа хранится письмо некоего Евгения Шуманского от 26 июля 1901 г., адресованное Г.Е. Кизерицкому, старшему хранителю Императорского Эрмитажа. Ниже приведен полный текст данного сообщения⁴.

«Многоуважаемый Гангольф Георгиевич,

К сожалению, до сих пор Вы не удостоили меня ответом на мое письмо, и я до сих пор не знаю, какого Вы мнения относительно моей коллекции. Тем не менее, посылаю Вам еще снимки, на которых есть вещи, не помещенные в прежних. Так, например:

№ 1 Кувшин с рисунком акварелью – Березань.

№ 2 – ящерица – Березань.

№ 3 – ваза с фигурами – Березань.

№ 4 – Ваза – Ольвия.

№ 5 – стакан с крышкой – Березань.

6 – Амур – Ольвия.

7 – Круглая коробка с крышкой – Ольвия.

8 Бутылка – Березань.

9 Ваза с крышкой – Ольвия.

10. Кратер большой – Ольвия.

С уверенностью могу сказать, что ни одного из означенных предметов в Эрмитаже нет. В ожидании ответа остаюсь всегда готовым к услужению Ваш покорный слуга Евгений Шуманский.

PS Так как снимки плохие, то их следует рассматривать в увеличительное стекло» [2, л. 1].

Это письмо хранится в составе одного из двух дел, куда включена переписка и документы, имеющие отношение к несостоявшейся продаже коллекции Евгения Андреевича Шуманского Императорскому Эрмитажу. В общих чертах история эта, до последнего времени практически не известная [8, с. 429], такова.

В январе 1901 г. штабс-капитан Шуманский, житель Одессы, будучи в Санкт-Петербурге, представил старшему хранителю Императорского Эрмитажа Г.Е. Кизерицкому «10 разных южно-русских древностей» [1, л. 13], найденных, по его словам, «на месте греческих колоний на берегу Черного моря» [1, л. 45]. При этом Е.А. Шуманский «добавил, что у него имеется коллекция таких сосудов и что он желал бы продать ее в Эрмитаж» [1, л. 45]. Г.Е. Кизерицкий, заинтересовавшись предложением, поручил коллекционеру сделать опись его собрания.

⁴ Во всех случаях цитирования переписки, документов и прочих архивных материалов начала прошлого века орфография подлинника сохранена.

26 марта в Эрмитаж было передано «письмо Евгения Андреевича Шуманского, из Одессы, от 21 марта с приложением описи и 11-ти фотографических снимков с принадлежащей ему коллекции древних сосудов, на предмет приобретения таковой Императорским Эрмитажем» [1, л. 1]⁵. Кизерицкий, ознакомившись вскоре с фотографиями и описью, высказался за покупку коллекции, так как она, «по описи, составлена из отечественных древностей, но требуется для того предварительное ознакомление с ней на месте пребывания ее или высылка ее в Петербург» [1, л. 1].

К 1 сентября было решено командировать Кизерицкого на две недели в Одессу [1, л. 4], но лишь 22 сентября на нее было получено разрешение министерства Императорского двора [1, л. 5]. К тому моменту, как явствует из письма Е.А. Шуманского министру Двора, его собрание пополнилось новыми памятниками: «по приезду в Одессу в сентябре месяце⁶, г. Кизерицкий нашел у меня и другие предметы достойные Эрмитажа, почему и предложил составить дополнительную опись, которую и взял с собой для представления Вашему Высокопревосходительству» [1, л. 45].

14 декабря Г. Е. Кизерицкий представил директору Эрмитажа И.А. Всеволожскому рапорт об осмотре коллекции, в котором сообщил, что «она оказалась значительнее, чем это можно было предполагать: в ней являются не только типы античной художественной промышленности в виде расписных ваз VII и VI вв. до Р. Хр., откопанных на месте древнего города Ольвии и на острове Березани, каковые типы вообще пока отсутствуют в Императорском Эрмитаже, но в этой коллекции имеется и 56 расписных ваз и 3 терракоты большого научного достоинства, одними которыми уже окупилась бы цена, которую владелец требует за всю коллекцию», а именно 6082 рубля, в т. ч. 405 за те 10 вещей, которые с января находились в Эрмитаже, и 1894 за 96, приобретенные им в течение 1901 г. [1, л. 13]. К рапорту прилагался каталог коллекции.

Завершается рапорт просьбой «о приобретении этой коллекции для Императорского Эрмитажа за сумму 6082 рубля, скромную в сравнении с достоинством вещей» [1, л. 13].

Директор Эрмитажа И.А. Всеволожский поддержал просьбу Кизерицкого — 15 декабря в рапорте министру Двора В.Б. Фредериксу он просил выделить из казны министерства требуемую сумму для осуществления покупки, так как штатных средств было недостаточно [1, л. 7].

Денег министр, однако, не дал, в соответствии с высочайшим указанием «о том, чтобы все подобные экстренные покупки подлежали обсуждению в особо назначенных Комиссиях» [1, л. 8]. Для этого коллекцию надлежало доставить в Петербург, и 9 января 1902 г. Е.А. Шуманский, не вполне довольный таким поворотом событий, дал согласие на доставку коллекции и собственноручно взялся за упаковку [2, л. 5–7].

1 февраля был сформирован состав комиссии под председательством И.А. Всеволожского. В нее входили председатель Археологической комиссии граф А.А. Бобринский, вице-президент Академии художеств граф И.И. Толстой, академик Академии художеств М.П. Боткин — владелец крупной коллекции антиков и представитель Эрмитажа — им стал Г.Е. Кизерицкий [1, л. 12].

В марте трудами Е.А. Шуманского и командированного в Одессу Г.Е. Кизерицкого коллекция была доставлена в Петербург, и 2 апреля 1902 г., в 3 часа пополудни, в помещении

⁵ По всей видимости, имеются в виду те снимки, которые Е.А. Шуманский упомянул как присланные ранее в приведенном выше письме от 26 июля 1901 г. К сожалению, к настоящему моменту ни самого письма Е.А. Шуманского от 21 марта, ни приложенных к нему описи и снимков обнаружить не удалось.

⁶ Следует обратить внимание, что Е.А. Шуманский неточно указал время командировки Г.Е. Кизерицкого, на что указывает письмо последнего, датированное 14 октября [2, л. 2].

библиотеки эрмитажного Отделения древностей, после осмотра и оценки коллекции, состоялось заседание комиссии [1, л. 16]. Всеволожский, Кизерицкий и Бобринский были за покупку, Боткин — против. По его мнению, «коллекция не желательна для Императорского Эрмитажа, потому что нет в ней выдающихся предметов, а есть несколько сомнительных по древности терракот»⁷. Что касается графа Толстого, то он, признав, что «в этом собрании нет предметов особой важности и некоторые вещи может быть и поддельные»⁸, выступил за приобретение лишь тех 59 вещей, которые были выделены Кизерицким⁹. Остальные вещи, по его мнению, могли бы «обогатить провинциальные музеи, где предметы классической старины всегда принимаются с благодарностью и имеют общепедагогическое значение» [1, л. 20]. Коллекция, однако, продавалась целиком, поэтому он также выступил против этого приобретения (о количестве вещей свидетельствует упоминание Кизерицким вазы, числившейся в каталоге под № 293). Кроме того, для доставки ее в Петербург потребовалось 95 малых ящиков и 9 больших [1, л. 34]¹⁰.

Несмотря на неравное распределение голосов с преимуществом в пользу покупки, 26 апреля 1902 г. В.Б. Фредерикс приказал отклонить приобретение для Эрмитажа упомянутой коллекции [1, л. 23].

Кизерицкий был официально извещен об этом решении лишь 4 мая 1902 г. [2, л. 10]. Сохранился черновик его письма Е.А. Шуманскому, датированный 20 мая, в котором сообщалось о распределении голосов членов комиссии и решении министерства. В нем расстроенный ученый писал: «таким образом, я лишился возможности пополнить нашу коллекцию нужными для нее вещами, о которых я искренне жалею» [2, л. 11]. Злосчастное собрание к тому моменту уже было отправлено в Одессу. О реакции Е.А. Шуманского свидетельствует его полная недоумения телеграмма, датированная 26 мая: «Получая два месяца никакого извещения, считал вещи проданными, почему всем покупателям отказал и теперь не знаю, как придется поступить далее» [2, л. 12].

1 июня Шуманский подал прошение о приобретении его коллекции министру Императорского Двора [1, л. 44–46], а 3 июня отправил письмо Г.Е. Кизерицкому, в котором есть и такие слова: «Не буду говорить о материальных убытках, которые я понес, ведя с Вами переговоры полтора года, но ведь это попросту скандал! Все знают, что вещи были отправлены в Эрмитаж и вдруг возвращены обратно. Что-же могут подумать? Конечно, что вещи фальшивые. А между тем у меня были покупатели¹¹. Но разве я теперь могу предложить им вещи, бывшие в Эрмитаже и забракованные?» [2, л. 13].

Прошение Шуманского поддержали Кизерицкий и Всеволожский [1, л. 47–48], однако оно так и не было удовлетворено. Таковы основные обстоятельства данной истории.

Тем не менее Шуманский не терял надежды продать свою коллекцию. Так, в 1905 г. он составил «Справочную книгу для русских библиофилов и коллекционеров», среди ко-

⁷ Особое мнение академика Боткина [1, л. 19].

⁸ Особое мнение Толстого [1, л. 20].

⁹ Имеются в виду «56 расписных ваз и 3 терракоты большого научного достоинства» из вышеупомянутого рапорта Г.Е. Кизерицкого от 14 декабря 1901 г.

¹⁰ Обрато коллекцию вместе с 10 вещами, оставленными в январе, везли в 9 ящиках. Общий вес груза составил 52 пуда 20 фунтов [1, л. 39].

¹¹ Среди возможных покупателей был Б.И. Ханенко. Коллекционер, как это следует из письма Шуманского от 2 января 1902 г., будучи проездом в Египет, захотел посмотреть на его собрание, о котором слышал от Кизерицкого, и «вещи ему очень понравились» [2, л. 4]. В своем прошении Шуманский писал, что «получил предложение продать коллекцию за границу» до приезда Ханенко, и впоследствии «получал новые предложения на продажу коллекции и даже за вдвое большую цену, чем назначал г. Кизерицкому и конечно опять отказывал» [1, л. 45].

торых не забыл упомянуть и себя. Помимо библиотеки и нумизматической коллекции, он указал «собрание древностей из раскопок древнегреческих колоний Черноморского побережья. Как по количеству предметов, так и по редкости и ценности отдельных экземпляров, собрание могло бы составить целый отдел любого музея» [10, с. 133]. В конце он добавил, что «книги и коллекции продаются. Желающие могут получить фотографические снимки с древних ваз» [10, с. 134].

Кроме того, Е.А. Шуманский завязал отношения с Одесским обществом истории и древностей, при котором существовал музей, пополнявшийся за счет пожертвований и покупок. Впервые его имя упоминается в протоколе 341-го заседания, которое состоялось 4 марта 1902 г.: Шуманским была пожертвована «картина масляными красками на полотне, изображающая осаду Севастополя с моря» [3, с. 15]. На 360-м заседании 24 мая 1904 г. Е.А. Шуманский был единогласно избран в действительные члены общества [4, с. 38].

Вплоть до 6 октября 1915 г. (в протоколах следующих заседаний имя Е.А. Шуманского обнаружить не удалось) от него периодически поступали в дар музею разнообразные предметы: книги, монеты, и даже «осколок турецкого снаряда, попавшего в ночь на 16 октября 1914 г. в сахарный завод» [6, с. 84]. К сожалению, среди указанных в протоколах заседаний пожертвованных им предметов практически нет таких, которых можно было бы с полной уверенностью отождествить с вещами, представленными на рассматриваемых фотографиях.

Тем не менее некоторые предметы из предложенной Эрмитажу коллекции оказались в собрании Одесского археологического музея. К ним относится, прежде всего, крупный сосуд, запечатленный на двух фотографиях (инв. АФвс-3173, АФвс-3174). Он указан в письме Шуманского под № 3 как найденный на о. Березань. Данный предмет считался одним из наиболее значимых в коллекции. Кизерицкий в упомянутом выше рапорте сообщил следующее: «Не могу умолчать и об другой заслуге господина Шуманского: несколько лет тому назад я слышал от разных торговцев, привезших древности в С.-Петербург, об одной вазе, украшенной терракотами, про которую говорились чудеса. Зная, какую редкость составляют подобные этой древние вазы — их существует только три в заграничных музеях, — я попросил господина Шуманского отыскать эту вазу и доставить ее в Императорский Эрмитаж, прибавляя, что за нее можно было бы дать от 800 до 1000 рублей. Господину штабс-капитану удалось купить означенную вазу — она теперь числится в прилагаемом каталоге коллекции его под № 293, — и то, только в сумме 300 рублей, цена, которую он заплатил сам» [1, л. 14–15].

Этому сосуду сам коллекционер уделял немалое внимание. Подготавливая коллекцию к отправке в Петербург, он писал Кизерицкому: «Вазу с фигурами не упаковывал, так как хочу это сделать при Вас» [2, л. 9]. Характеризуя собственную коллекцию в Справочной книге, Шуманский отметил, что «имеется между прочим ваза из простой глины, с рельефными изображениями и фигурами, какой нет ни в одном из русских музеев. Ваза найдена в 1900 г. при раскопках на острове Березани (12 верст от Очакова), что подтверждает священник города Очакова, отец Николай Левицкий» [10, с. 133–134]¹².

В Одесский музей поступила и краснофигурная пелика (инв. 23363). В работе И.В. Шталь указано: «Найдена в XIX – нач. XX в. в Сев. Причерноморье. Источник поступления неизвестен» [9, с. 29]. Согласно представленному описанию сохранности, «тулово пелики склеено из крупных фрагментов, венчик — из мелких; тулово частично догипсовано, сколы, осыпи белой краски и лака, потертости лака» [9, с. 28]. Сопоставление, несмотря на низкое качество фотографии 1901 г. (Илл. 19), показывает, что, судя по всему,

¹² Обращает на себя внимание то, что на современной фотографии у боковых фигур отсутствуют головы.

сохранность памятника за столетие практически не изменилась — ваза была склеена из кусков еще в начале века, если не ранее.

На фотографии АФвс-3177 запечатлен киаф буккери (инв. 24812), также поступивший в Одесский археологический музей как дар Е.А. Шуманского [7, № 250. С. 138, 187]¹³. Судя по всему, именно этот киаф упомянут в протоколе 418-го заседания, которое состоялось 16 октября 1912 г., среди пожертвованных Е.А. Шуманским вещей: «Чернолаковый киаотс с рельефной ручкой, ножка клеена. (Инв. III, 7694)» [5, с. 84].

По-видимому, из коллекции Е.А. Шуманского происходит и чернофигурный мастоид конца VI в. до н. э. (инв. 23745), поступивший в 1912 г. как найденный на о. Березань [7, № 48, с. 31, 169]. Похожая по композиции роспись представленного на снимке сосуда также исполнена в чернофигурной технике с применением накладной белой краски (ноги и лица женских персонажей), сходство прослеживается в пропорциях и размерах сосудов. Тем не менее низкое качество фотоснимка не позволяет уверенно настаивать на принадлежности Одесского мастоида к коллекции Е.А. Шуманского. Примечательно, что в протоколе того же 418-го заседания сообщалось, что у знаменитого торговца древностями Гохмана была куплена среди прочих «чернофигурная вазочка, украшенная изображением боя Геракла с амазонками ионийского производства VI века; обе ручки отбиты (III, 7691)» [5, с. 85]. Судя по протоколам заседаний, в 1912 г. подобных сосудов в музей не поступало, поэтому мы можем предположить, что подразумевается именно та ваза, которую ранее Шуманский предлагал Эрмитажу.

Еще один памятник, опубликованный совсем недавно и также происходящий из коллекции Е.А. Шуманского — коринфская пиксида с крышкой (инв. 26746) рубежа VII–VI вв. до н. э., время и источник поступления которой, как указывается в издании, не известны [11, cat. 3, p. 26–27].

Возможно, в дальнейшем удастся обнаружить в нынешних музейных собраниях и другие предметы, принадлежавшие некогда Е.А. Шуманскому.

Литература

1. АГЭ (Архив Государственного Эрмитажа). Ф. 1. Оп. 5, часть 1. 1901. Дело № 33.
2. АГЭ. Ф. 1. Оп. 5, часть 1. 1901. Дело № 42.
3. Протокол 341 заседания Одесского общества истории и древностей // Записки Одесского общества истории и древностей. - Одесса: Экономическая типография, 1904. - Т. XXV. - С. 14-40.
4. Протокол 360 заседания Одесского общества истории и древностей // Записки Одесского общества истории и древностей. - Одесса: Экономическая типография и литография, 1906. - Т. XXVI. - С. 37-38.
5. Протокол 418 заседания Одесского общества истории и древностей // Записки Одесского общества истории и древностей. - Одесса: Экономическая типография, 1913. - Т. XXXI. - С. 80-86.
6. Протокол 435 заседания Одесского общества истории и древностей // Записки Одесского общества истории и древностей. - Одесса: Славянская типография Е. Хрисогелос, 1915. - Т. XXXII. - С. 82-107.
7. Одесский Археологический музей АН УССР. - Киев: Наукова думка, 1983. - 194 с.
8. Тихонов И.Л. Хранитель древностей Императорского Эрмитажа Г.Е. Кизерицкий // Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2012. - Вып. 11. - С. 419-438.
9. Шталь И.В. Свод мифо-эпических сюжетов античной вазовой росписи по музеям Российской Федерации и стран СНГ (пелики IV в. до н. э., керченский стиль). - Москва: Олма-Пресс, 2000. - 224 с.
10. Шуманский Е.А. Справочная книга для русских библиофилов и коллекционеров. - Одесса: Типо-литография А. Шульце, 1905. - 206 с.
11. Greek and Cypriote antiquities in the Archaeological museum of Odessa. - Nicosia: Foundation Anastasios G. Leventis, 2001. - 96 p.

¹³ На изображении сосуда в этой публикации заметен скол на краю венчика, который можно разглядеть и на фотографии столетней давности.