

**Lomonosov Moscow State University
St. Petersburg State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

II

Collection of articles

**St. Petersburg
2012**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Санкт-Петербургский государственный университет

Актуальные проблемы теории и истории искусства

II

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2012

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

И.И. Тучков (председатель редколлегии), М.М. Алленов, А.В. Захарова (отв. ред. выпуска),
А.А. Карев, С.В. Мальцева, Н.А. Налимова, С. Педоне (Рим), А.С. Преображенский, В.А. Растворгувев,
А.П. Салиенко, М.В. Соколова, Е.Ю. Станюкович-Денисова, И. Стевович (Белград)

Editorial board:

Ivan Tuchkov (chief of the editorial board), Mikhail Allenov, Andrey Karev, Svetlana Maltseva,
Nadezhda Nalimova, Silvia Pedone (Rome), Alexandr Preobrazhensky, Vasily Rastorguev, Alexandra Salienko,
Maria Sokolova, Ekaterina Stanyukovich-Denisova, Ivan Stevović (Belgrade),
Anna Zakharova (editor in charge of the present volume)

Рецензенты:

д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
к. иск. доц. Е.А. Ефимова (МГУ имени М.В. Ломоносова)

Reviewers:

Tatyana Ilyina (St. Petersburg State University)
Elena Efimova (Lomonosov Moscow State University)

*Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета Московского
государственного университета имени М.В. Ломоносова и Ученого совета исторического
факультета Санкт-Петербургского государственного университета*

**А43 Актуальные проблемы теории и истории искусства : сб. науч. статей. Вып. 2. / Под ред.
А.В. Захаровой. – СПб.: НП-Принт, 2012. – 584 с.**

**Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. Vol. 2. / Ed. A.V. Zakharova. – St.
Petersburg: NP-Print, 2012. – 584 p.**

ISBN 978-5-91542-185-0

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова 24–27 ноября 2011 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры от древности до современности. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Нового и Новейшего времени, России XVIII–XX вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University on November 24–27, 2011. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 20th c., Russian art from the 18th to the 20th c., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

ISBN 978-5-91542-185-0

© Авторы статей, 2012

© Исторический факультет Московского
государственного университета
имени М.В. Ломоносова

© Исторический факультет Санкт-Петербургского
государственного университета

На обложке использована картина Егора Кошелева «Акмэ», 2005.

Собрание галереи «Реджина», Москва

On the cover: Egor Koshelev, "Acme", 2005. Gallery "Regina", Moscow

Содержание **Contents**

А.П. Салиенко, А.В. Захарова. Предисловие
Alexandra P. Salienko, Anna V. Zakharova. Foreword..... 12

Искусство Древнего мира и средневекового Востока **Ancient and medieval Muslim art**

О.С. Звонков. Алебастровые предметы из гробницы Тутанхамона
Oleg S. Zvonkov. Alabaster artifacts found in the tomb of Tutankhamun 18

Н.А. Налимова. Классические Афины до «эпохи Перикла»:
утраченные архитектурные и живописные памятники
Nadezhda A. Nalimova. The classical Athens before the “Age of Pericles”:
the lost monuments of architecture and painting 24

Т. Кишбали. Погребальные сооружения Карии IV в. до н. э.
Tamás Kisbali. Burial buildings of the 4th c. B.C. in Caria..... 29

Е.В. Могилевская. К проблеме датировки группы боспорских акварельных пелик
из собрания Государственного Эрмитажа
Ekaterina V. Mogilevskaya. On the problem of dating the group of Bosporan watercolor pelikai
in the collection of the State Hermitage 34

Д.С. Васько. К истории фальсификаций древнегреческой расписной керамики
Dmitriy S. Vasko. Ancient Greek painted pottery: to the history of falsification 40

Е.В. Журбина. История Купидона и Психеи в древнеримском изобразительном искусстве
Ekaterina V. Zhurbina. The tale of Cupid and Psyche in ancient Roman art 46

Л.Д. Петрова. Фрески бани замка Кусайр-Амра.
Аспекты перцепции арабо-мусульманской культурой античного наследия
Lyubava D. Petrova. Frescoes in the Baths of Qasr Amra castle.
The aspects of perception of ancient heritage in the Muslim Arab culture 53

Е.В. Кирюшкина. Особенности формирования и развития декора дворцовой архитектуры
мусульманской Испании
Ekaterina V. Kiryushkina. The architectural decoration of palaces in Muslim Spain:
characteristics of its formation and development process 60

Восточнохристианское искусство **Eastern Christian art**

Валентина Кантоне. Исследование иллюстрированных рукописей от пергамена к цифровой библиотеке
онлайн: сообщение о проекте, со-финансируемом Европейским социальным фондом
Valentina Cantone. A study on the illuminated manuscripts from the parchment to the digital library online:
report on a project co-financed by the European Social Funds 68

Сильвия Педоне. Визуальные эффекты и инфекции в мусульманской и византийской скульптурной декорации Silvia Pedone. Visual effects and visual infection in Islamic and Byzantine champlevé sculpture.....	73
А.В. Захарова. Византийская живопись второй половины X – начала XI в. по миниатюрам рукописей Anna V. Zakharova. Byzantine painting from the second half of the 10th to early 11th century in manuscript illumination.....	78
А.В. Щербакова. Пространство кафоликона Осиос Лукас в Фокиде и его возможный прототип – храм свв. Сергия и Вакха в Константинополе Alexandra V. Shcherbakova. The space of the catholicon of Hosios Loukas in Phocis and its possible prototype, the church of Sts. Sergius and Bacchus in Constantinople	83
А.А. Фрезе. Соотношение периферии и основного объема храмов в византийской и древнерусской архитектурных традициях: о применимости термина «пятинефный» к памятникам IX–XII вв. Anna A. Freze. The correlation of central and peripheral zones in Byzantine and Russian churches: on the usability of the term “five-nave” regarding the 9th–12th c. monuments.....	87
М.В. Гринберг. Минологий ГИМ Син. гр. 9 и рукописи его круга Maria V. Grinberg. The Menologion Syn. Gr. 9 and manuscripts of its circle.....	94
А.Л. Макарова. Фрески алтарной апсиды церкви Рождества Богородицы в Бетании (Грузия): стиль живописи и проблема датировки Anna L. Makarova. The altar apse frescoes in the church of Nativity of the Virgin in Betania (Georgia): painting style and question of dating.....	100
О.В. Овчарова. История изучения фресок Нерези (иконографический аспект) Olga V. Ovcharova. The history of research on the iconography of Nerezi frescoes.....	108
А.В. Веремьёва. Икона «Богородица Бенедиктинок» из собора в Андрии и некоторые другие памятники византийской иконописи в Южной Италии. Проблема художественных взаимосвязей Востока и Запада в период около 1200 г. Alesya V. Veremyova. The icon of the Virgin “delle Benedettine” from Andria cathedral and some other monuments of Byzantine icon-painting in Southern Italy. The problem of artistic connections between East and West around 1200	117
О.Д. Белова. К вопросу о стиле миниатюр одной византийской рукописи конца XIII в. (РНБ, греч. 101) Olga D. Belova. The style of miniatures in the Byzantine manuscript of the end of the 13th c. (National Library of Russia, gr. 101).....	125
Е.А. Немыкина. Региональная специфика и проблемы влияний в средневековой болгарской архитектуре на примере памятников города Несебра Elena A. Nemykina. The regional specifics and the problems of influence in the medieval Bulgarian architecture: Nessebar’s monuments.....	132
С.В. Мальцева. Балканские влияния или параллели в древнерусской архитектуре? Svetlana V. Maltseva. Balkan influences or parallels in Old Russian architecture?	137
В.А. Ханько. Икона «Воскрешение Лазаря» из ГРМ в контексте развития поздневизантийской живописи Vera A. Khanko. “The Raising of Lazarus” icon from the State Russian Museum in the context of development of Late Byzantine art	145
Джованни Газбарри. Подделки раннехристианских и византийских произведений на рубеже XIX-XX вв. Заметка о «Кладе России» Giovanni Gasbarri. Early Christian and Byzantine fakes at the turn of the twentieth century: a note on Giancarlo Rossi’s Tesoro Sacro	149

Древнерусское искусство

Old Russian art

Д.Д. Ёлшин. Зодчество Переяславля Южного: школа или артель? Denis D. Jolshin. The architecture of Pereyaslavl', a workshop or a school?.....	156
Д.А. Скобцова. Образы святых князей Бориса и Глеба в росписи Спасо-Преображенской церкви Евфросиниева монастыря в Полоцке Daria A. Skobtsova. Images of saintly princes Boris and Gleb in the frescoes of the Church of Transfiguration of Our Saviour in Polotsk	162
А.М. Манукян. Иконографическая программа южных врат собора Рождества Богоматери в Суздале. Некоторые замечания Anna M. Manukyan. The iconographic program of the south door of Suzdal cathedral of the Virgin's Nativity. Some remarks	168
Е.И. Морозова. Полихромные зооморфные инициалы в московских рукописях конца XV в. Ekaterina I. Morozova. Polychrome zoomorphic initials in Moscow manuscripts of the late 15th c.....	174
А.В. Трушникова. Бесстолпные храмы Пскова конца XIV – начала XVI в. К вопросу о балканских аналогах Alexandra V. Trushnikova. The late 14th – early 16th c. churches without pillars in Pskov. On the problem of Balkan parallels	181
П.А. Тычинская. Образ конного архангела в византийском и поствизантийском искусстве и его связь с русской иконографией «Архангел Михаил – грозных сил воевода» Polina A. Tychinskaya. The image of the equestrian archangel in Byzantine and post-Byzantine art and its connection to the Russian iconography «Archangel Michael the Voivode» (Commander of the heavenly host)	189
Д.В. Найдёнова. Зооморфный образ святого Христофора на северных алтарных дверях второй половины XVI – начала XVIII в. Darya V. Naydyonova. The zoomorphic image of St. Christopher on the northern altar doors from the second half of the 16th to early 18th century	195
Н.М. Абраменко. Образы святых князей Бориса и Глеба в иконописи и прикладном искусстве конца XVI – начала XVII в. Патрональная тема в искусстве времени Бориса Годунова Natalya M. Abramenko. Images of the Russian saints princes Boris and Gleb in the art of the period of the tsar Boris Godunov. Tradition of the veneration of the tutelar saints of Russian tsars.....	201
А.С. Трапезникова. К вопросу о духовных и эстетических ориентирах современных иконописцев Anastasia S. Trapeznikova. On the problem of spiritual and aesthetic reference points of contemporary icon painters.....	209

Западное искусство Средневековья и Нового времени

Medieval and Early Modern Western art

Лоренцо Риккарди. Станковая живопись XIII–XIV вв. на юге Лацио: две малоизвестные иконы из Амазено Lorenzo Riccardi. Panel painting between the 13th and 14th century in Southern Lazio: two “forgotten” works in Amaseno	217
Н.А. Коваленко. Сиенская школа живописи 1260–1300 гг. К проблеме изучения образов Богоматери Natalya A. Kovalenko. The Sienese school of painting in 1260-1300. On the problem of studying the images of Our Lady	223

М.Л. Мусурок. Город внутри и вне стен. Анализ миниатюр братьев Лимбургов из часословов герцога Жана Беррийского Marina L. Musurok. The city inside and outside the walls: the analysis of the Limbourg brothers miniatures from the Books of Hours of Duke de Berry.....	230
Е.И. Тараканова. Итальянская капелла XV в. и театр Ekaterina I. Tarakanova. Italian chapel of the 15th century and theatre	235
М.А. Лопухова. "Sacris superis initiati canunt": идея избранности в декорации капеллы Строцци в церкви Санта Мария Новелла во Флоренции Marina A. Lopukhova. "Sacris superis initiati canunt": the idea of selectness in the decoration of the Strozzi Chapel in the Basilica of Santa Maria Novella in Florence.....	241
Е.А. Титова. Античные купольные постройки Рима в интерпретации архитекторов Возрождения Elizaveta A. Titova. Ancient domed buildings of Rome in the interpretation of Renaissance architects	247
П.А. Алёшин. Произведения искусства в поэзии Аньоло Бронзино Pavel A. Alyoshin. Works of art in the poetry of Agnolo Bronzino	255
М.М. Прохорцова. Тема Распятия в творчестве Франсиско Сурбарана. Специфика стилистически-иконографической трактовки Maria M. Prokhortsova. The theme of Crucifixion in the art of Francisco Zurbaran. Peculiarities of style and iconography	261
А.-Т. А. Куркина. Формирование архитектурного стиля Брынковяну и его распространение на территории Дунайских княжеств в период с 1688 по 1730 г. Ana-Teodora A. Kurkina. The development of Brâncoveanu architectural style and its diffusion in Danubian principalities in 1688–1730.....	267
Д.А. Григорьева. «Английское» и «французское» в языке политической сатиры Уильяма Хогарта Darya A. Grigorieva. The “English” and the “French” in the language of political satire of William Hogarth ...	273
Западное искусство XIX–XX вв. и теория искусства Western art of the 19th–20th cc. and theory of art	
Е.А. Скворцова. Иллюстрации Дж.А. Аткинсона к «Горестям человеческой жизни» Дж. Бересфорда и «Резчику...» А.Б. Эванса Ekaterina A. Skvortsova. Illustrations of J.A. Atkinson to J. Beresford’s “The Miseries of Human Life” and A.B. Evans’ “Cutter”	278
Е.Г. Гойхман. Особенности восприятия и интерпретации классической традиции в восточных сюжетах Эжена Делакруа 1830–1840-х гг. Elena G. Goikhman. The characteristics of perception and interpretation of the classical tradition in the oriental subjects of Eugène Delacroix in 1830–1840ies	284
Е.А. Петухова. Жюль Шер и «Les Maîtres de l'affiche» Elena A. Petukhova. Jules Chéret and “Les Maîtres de l'affiche”	292
А.Ю. Мишук. Роль античного наследия в скульптурном и графическом творчестве Аристида Майоля Anna Yu. Mishchuk. The role of antique heritage in sculpture and graphic works by Aristide Maillol.....	298
О.В. Муромцева. Роль художественного объединения «Новеченто итальяно» в процессе оформления тоталитарного искусства в Италии Olga V. Muromtseva. The role of the artistic group “Novecento italiano” in the process of shaping the totalitarian art in Italy	304
Д.Н. Алёшина. Британская абстрактная живопись школы Сент-Айвз. Проблема русских влияний Dina N. Aleshina. The British abstract painting of the St. Ives school. The problem of Russian influences	310

М.Ю. Торопыгина. Атлас «Мнемозина». <i>Non finito</i> в истории искусства Marina Yu. Toropygina. "The Mnemosyne Atlas": <i>non finito</i> in the history of art.....	314
А.В. Григораш. Гезамткунстверк: к истории понятия в немецкой историографии Alyona V. Grigorash. Gesamtkunstwerk: towards the history of the idea in German historiography	321
С.С. Ванеян. Монументальные моменты мнемотопа. О некоторых аспектах и измерениях произведения искусства как исторического памятника и художественного творения Stepan S. Vaneyan. The monumental moments of mnemotop. On some aspects and dimensions of artwork as a historical monument and as an artistic creation	327
А.А. Зоря. Типология цитирования в искусстве второй половины XX в. Alina A. Zorya. Typology of quotation in the art of the second half of the 20th c.....	334
М.В. Разгулина. Психоанализ и теория архитектуры. К вопросу о междисциплинарном подходе к теории искусства Maria V. Razgulina. Psychoanalysis and architecture theory. On the interdisciplinary approach in art theory	341
Русское искусство XVIII в. Russian art of the 18th c.	
А.М. Бердыева. Образ воды в портрете петровского времени Aygul M. Berdyeva. The image of water in portraits of the age of Peter the Great.....	348
Е.Ю. Станюкович-Денисова. Деятельность Ф.-В. Бергхольца в Германии: к изучению путей формирования коллекций архитектурных чертежей в XVIII в. Ekaterina Yu. Stanyukovich-Denisova. The activities of F.-W. von Bergholtz in Germany: the ways of making the collections of architectural drawings in the 18th c.....	355
И.В. Северцева. Храм села Руднево Тульской губернии – памятник русской архитектуры первой половины XVIII в. Inga V. Severtseva. St. Nicholas church of Rudnevo in Tula district – a monument of Russian architecture of the first half of the 18th century.....	359
П.Л. Баранов. К вопросу об особенностях иконостаса церкви святого Климента папы римского на Пятницкой улице в Москве Pyotr L. Baranov. On the peculiarities of the iconostasis of the church of Pope Clement at Pyatnitskaya street in Moscow	365
А.В. Крайний. К вопросу о композиции пятиглавия в храмовой архитектуре Санкт-Петербурга XVIII в. Alexey V. Krayniy. On the problem of five dome composition in the 18th c. church architecture of St. Petersburg	371
А.В. Отришко. Графика Антона Павловича Лосенко (1737–1773): иностранные влияния и национальное своеобразие Alexandra O. Otrishko. The graphic works by Anton P. Losenko (1737–1773): foreign influence and national identity	376
Ю.И. Чежина. Образы всадниц в русской культуре XVIII в. К типологии конного портрета Yuliya I. Chezhina. The image of a lady on horseback in 18th c. Russian culture. On the typology of equestrian portraits	382
А.В. Юровецкая. Произведения на христианские сюжеты в творчестве Сальватора Тончи Anastasia V. Yurovetskaya. Christian theme in the work of Salvatore Tonci	389

Русское искусство XIX – начала XX в. Russian art of the 19th and early 20th cc.

А.А. Сурова. Влияние западноевропейских образцов на русскую монументальную живопись Синодального периода на примере храмов Тверской области Anna A. Surova. The influence of European models on Russian monumental painting of the Synodal period as it is seen in churches of the Tver region.....	395
А.Е. Кустова. Отечественная война 1812 г. и Первая мировая война в карикатуре Anna E. Kustova. French invasion in Russia in 1812 and The First World War in caricature	401
Е.Д. Евсеева. К биографии художника И.В. Бугаевского-Благодарного Ekaterina D. Evseeva. Some information concerning the biography of I.V. Bugaevsky-Blagodarny	408
Е.И. Катрунова. Проект реконструкции церкви Успения Богородицы на Сенной площади архитектора Д.А. Бутырина Elena I. Katrunova. D.A. Butyrin's reconstruction project of the church of Our Lady at Sennaya Square.....	413
А.А. Варламова. Погодинская изба: к вопросу о первоначальном облике Alexandra A. Varlamova. To the question of the original appearance of the Pogodin Hut	416
А.Л. Павлова. Церковные росписи XIX в. в России: отражение столичных стилистических тенденций в многообразии направлений провинциальной монументальной живописи Anna L. Pavlova. 19th century church wall paintings in Russia: the reflection of capital cities' stylistic trends in the variety of regional murals.....	420
Е.О. Мирошина. Основные тенденции в монументальной церковной живописи конца XIX – начала XX в. на примере некоторых малоизученных храмовых программ Ekaterina O. Miroshina. The basic tendencies in late 19th – early 20th c. church monumental painting exemplified in some little studied programs of church decoration	429
Татьяна Малышева. Раннее творчество Валентина Серова в контексте европейской живописи на примере портрета Ольги Трубниковой 1886 г. Tanja Malycheva. The early work of Valentin Serov in the context of European painting: the example of Olga Trubnikova portrait of 1886.....	435
Э.Р. Ахмерова. Портретное искусство стиля модерн в России и Европе Elmira R. Akhmerova. The portraiture of Art Nouveau style in Russia and in Europe.....	441

Русское искусство XX в. Russian art of the 20th c.

Н.Л. Данилова. Декоративные мотивы венского Сецессиона в архитектуре петербургского модерна Nina L. Danilova. Decorative motives of Vienna Secession in the architecture of St. Petersburg	447
Ю.Ю. Молоткова. Витраж в архитектуре московского модерна Yuliya Yu. Molotkova. Stained glass in Moscow Art Nouveau architecture.....	453
И.Р. Манашерова. Три неизвестных ранних альбома Марка Шагала Iveta R. Manasherova. Three unknown early albums of Mark Chagall	460
О.А. Гощанская. Влияние немецкой и французской художественных школ на рисунок Константина Истомина Olga A. Goshchanskaya. The impact of the German and French art schools on the drawing of Konstantin Istomin	466

Т.А. Эфруssi. Bauhaus на выставках в СССР. 1924–1932 гг. Tatiana A. Efrussi. Bauhaus at exhibitions in USSR. 1924–1932	472
О.В. Фурман. Лик–лицо–маска в фигуративной живописи Казимира Малевича 1928–1933 гг. К проблеме образности в искусстве русского авангарда Olga V. Furman. Image – Face – Mask in figurative painting by Kazimir Malevich, 1928–1933. On the problem of Russian avant-garde imagery	478
К.А. Кораблева. Николай Купреянов. Стилистическая эволюция Xenia A. Korablyova. Nikolay Kupreyanov. Stylistic Evolution	483
В.Г. Басс. «Отряд забывчивых метафор». К вопросу о pragматике классической формы в отечественной архитектуре XX – начала XXI в. Vadim G. Bass. "A Party of Forgetful Metaphors". On the Problem of pragmatics of the classical form in Russian architecture of the 20th and early 21st c.....	488
Аннотации	494
Abstracts	518
Сведения об авторах..... About the authors.....	537 540
Иллюстрации Plates	543

Н.М. Абраменко
(МГУ имени М.В. Ломоносова)

Образы святых князей Бориса и Глеба в иконописи и прикладном искусстве конца XVI – начала XVII в. Патрональная тема в искусстве времени Бориса Годунова

Почтание первых русских официально канонизированных святых Бориса и Глеба играло важную роль в культуре средневековой Руси, а их изображения были широко распространены в искусстве. Однако их иконография и ее смысловое наполнение изучены еще недостаточно, особенно это касается позднего средневековья – XVI и XVII вв. Особое значение образы святых князей приобрели в искусстве времени возвышения и недолгого правления Бориса Годунова, в произведениях, исполненных по его личной воле и заказам членов его семьи. Такое внимание было обусловлено почитанием благоверного князя Бориса как соименного святого Бориса Годунова, что не раз отмечалось исследователями. Образы святых князей в придворном искусстве конца XVI – начала XVII в., их осмысливание и значение являются темой нашей статьи.

Почтание «государевых ангелов», святых, соименных русским князьям и царям, является древним обычаем, восходящим еще к крестителю Руси Владимиру Святославичу, основавшему в Киеве церковь в честь своего покровителя св. Василия Великого. В эпоху Василия III складывается устойчивая традиция возводить церкви и учреждать отдельные престолы в честь святых, имена которых носили члены правящей династии, особенно в честь ангела наследника престола, что, вероятно, было связано с долгим ожиданием государем рождения сына¹. В эпоху Ивана IV эта тенденция получает продолжение в сугубом почитании царем своего небесного покровителя – св. Иоанна Крестителя, что отразилось не только в посвящении престолов, но и в широком распространении изображений «царского ангела» в искусстве². Согласно мнению исследователей, именно в эпоху Ивана IV складывается также традиция написания мерных икон, с изображением святого, соименного родившемуся царевичу. Такая икона была призвана сопровождать и охранять его на протяжении всей жизни вплоть до гроба³.

В конце XVI – начале XVII в. рассматриваемая традиция получила дальнейшее развитие и достигла расцвета в эпоху Бориса Годунова. Почтание им своего патрона святого князя Бориса проявилось, например, в строительстве и обновлении целого ряда храмов с борисоглебским посвящением. Патрональная тематика нашла отражение и в иконографии святых князей, развивавшейся в конце XVI – начале XVII в. В этот период сложились особые варианты их изображений, которые, с одной стороны, продолжали традиции предшествующего периода, а с другой – впитали характерные для новой эпохи идеи.

Значительное место занимают образы святых князей в двух созданных при царе Борисе монументальных ансамблях – в росписи церкви Святой Троицы (позднее – Преображения) в Больших Вязёмах, личной вотчине Годуновых (где свв. Борис и Глеб изображены вместе со своим отцом святым князем Владимиром), и в росписи Смоленского собора Новодевичьего монастыря, которые сейчас не являются предметом нашего специального рассмотрения.

Яркое выражение патрональная программа Бориса Годунова нашла в иконописи, шитье и прикладном искусстве. Одним из примеров является включение фигур свв. Бориса и Глеба в состав десусного ряда собора Пафнутьева-Боровского монастыря⁴. Деисус, по всей видимости, был написан по заказу Бориса Годунова в новый собор, построенный в конце XVI в. еще при его предшественнике Феодоре Иоанновиче. Изображение святых князей не на местной иконе, а в десусном ряду иконостаса, особенности их скорбных ликов и акцентированных жестов свидетельствуют о надеждах заказчика, возлагаемых им на своих святых патронов в эсхатологической перспективе.

Другой аспект патрональной программы Бориса Феодоровича воплощается в большой местной иконе «Свв. Борис и Глеб» из Смоленского собора Новодевичьего монастыря, вложенной им в обитель, вероятно, вскоре после избрания на царство (кон. XVI – нач. XVII в., ГИМ)⁵. В большом размере этой иконы, торжественности композиции, в драгоценности нарядных одежд и сиянии золотого оклада выражается особая презентативность и царственность образов. Происхождение святого, тезоименитого Борису Годунову, из династии Рюриковичей, его княжеское достоинство всячески подчеркивались новым государем, который через своего патрона получал дополнительную связь с пресекшимся царским родом.

Патрональная тема получает выражение в еще одном важном вкладе Бориса Годунова, сделанном в домовый царский Благовещенский собор. Речь идет о серебряном дароносном ковчеге, который упоминается в описи Благовещенского собора 1680 г.⁶ Он был прикреплен к окладу запрестольного образа Богоматери Пименовской (иконы посл. четв. XIV в.), почитавшегося чудотворным и, по мнению исследователей, носимого в крестных ходах и в царские палаты для совершения молебнов и причащения больных⁷. На верхней крышке ковчега представлено резное изображение Святой Троицы с предстоящими свв. Борисом и Глебом по сторонам, что напоминает о важности троичной тематики для рода Годуновых⁸. Функция ковчега, предназначенного для хранения Святых Даров, вносит в изображение святых князей на его верхней крышке не только покровительственный, но и жертвенный, сoterиологический оттенок.

Особой темой в искусстве времени Бориса Годунова являются изображения свв. Бориса и Глеба, включенные в состав группы святых, соименных членам его семьи. Тип семейных патрональных икон сложился в искусстве времени Феодора Иоанновича, по всей видимости, в связи с молением о рождении наследника и «плоде чрева» царицы Ирины. В контексте этой программы строились храмы с приделами в честь св. Феодора Стратилата и мученицы Ирины, создавались раки и покровы на гробницах русских чудотворцев, украшались особенно почитаемые святыни⁹, а также писались иконы с изображением соименных святых царской четы – например, икона «Феодор Стратилат и мученица Ирина» 1580–1590-х гг. (Частный музей русской иконы)¹⁰, с изображением преподобной Феодосии на правом поле, приписанным, вероятно, после рождения в 1592 г. дочери царя, умершей во младенчестве. Святые, тезоименитые царской чете и царевне Феодосии, представлены на полях иконы «Святитель Николай с избранными святыми» (Сергиево-Посадский музей-заповедник)¹¹.

В ряде произведений с изображением тезоименитых святых семейства Феодора Иоанновича впервые складывается тип иконы, представляющей вместе патронов всей царской семьи. В этой иконографии проявилось упование государя не просто на молитвенную помощь всех святых, но на усиленное покровительство личных заступников, с которыми у каждого из членов семьи устанавливается особая неразрывная связь.

Уже во время постепенного возвышения Бориса Годунова в последние годы жизни Ивана IV и в правление Феодора Иоанновича Борис заказывает целый ряд произведений, в которых объединяются соименные святые его семьи. В этом сознательном подражании иконографии семейных икон царских ангелов проявляется особая программа Бориса, стремившегося не только заручиться помощью и защитой своих небесных патронов, но и, вероятно, выразить идею избранности и достоинства своего рода, породившегося с древней московской династией.

По всей видимости, произведения с изображением годуновских святых вкладывались Борисом в важные духовные центры. Об этом свидетельствует икона из Софийского собора в Новгороде (Псковский музей)¹² и упоминающаяся в описи 1601 г. икона местного ряда иконостаса Успенского собора Кирилло-Белозерского монастыря¹³.

Особые вклады были сделаны и в родовую обитель Годуновых, Свято-Троицкий Ипатьевский монастырь в Костроме. Для него была создана плащаница (Костромской музей)¹⁴, вложенная в 80-е гг. XVI в. дядей Бориса Дмитрием Ивановичем Годуновым, который сыграл значительную роль в судьбе своего племянника¹⁵. Вокруг центральной композиции «Оплакивание» в медальонах представлены: на верхнем поле – Деисус, на нижнем и боковых – избранные святые. Н.А. Маясова отмечает, что на плащанице собраны не просто святые одной семьи, но патроны многих членов рода Годуновых, в том числе и уже почивших, которые изображаются рядом с тезоименитыми святыми живых. Полуфигуры свв. Бориса и Глеба располагаются на нижней кайме справа, по сторонам от них – св. Феодор Тирон и мученица Стефанида, имена которых носили отец и мать Бориса и Ирины (ее святая покровительница представлена тут же в правом нижнем углу).

Подбор святых на плащанице носит программный характер. Объединенные вместе с особенно почитаемыми русскими и общехристианскими святыми патроны рода Годуновых, завершающие Деисус, включаются в эсхатологический, сoteriологический контекст всего произведения. Предназначавшаяся для обители, в которой тем же Дмитрием Ивановичем была устроена каменная семейная усыпальница Годуновых, плащаница отражала надежду на спасение всего рода, на покровительство всех святых и особенно тезоименитых патронов. Кроме того, замысел плащаницы включался в программу Дмитрия Ивановича по поддержке при царском дворе его племянников и укреплению позиций всего рода.

Проявлением этого замысла является и другой вклад Дмитрия Ивановича в родовую обитель: оклад 1592 г. для новой иконы «Троица» местного ряда Троицкого собора (Оружейная палата)¹⁶. На киотчатой дробнице, располагающейся в центре нижнего поля оклада, представлены свв. Борис и Глеб по сторонам своего отца святого князя Владимира. Центральное положение этой дробницы подчеркивает патрональное значение князей для племянника заказчика, Бориса Годунова, на которого дядей возлагались большие надежды. Изображение святого князя Владимира нарушает характерную для эпохи парность образов свв. Бориса и Глеба и вносит в произведение тему святого семейства, с которым оказывается связанным род Годуновых.

Выделяется несколько иконографических вариантов изображений годуновских семейных патронов, сложившихся до вступления Бориса на престол и продолжавших использоваться в годы его правления.

Один из них представляет композицию с фронтальными фигурами святых, как, например, на иконе «Свв. Борис и Глеб, священномученик Феодот Киринейский (покровитель Бориса Годунова по его второму имени Богдан), Мария Магдалина и преподобная Ксения

Римлянка» (тезоименитые супруги и дочери) (до 1589 г., частное собрание за рубежом)¹⁷. Аналогичную композицию с фронтальной постановкой фигур имеет икона «Избранные святые» (кон. XVI – нач. XVII в., ГТГ)¹⁸, на которой помимо перечисленных выше персонажей изображен также великомученик Феодор Стратилат, тезоименитый сыну Бориса Годунова, родившемуся в 1589 г.

Другим вариантом этого типа, более наглядно выражющим идею единственной помощи роду Годуновых тезоименитых святых, является их изображение в молении Спасу, Троице или Богоматери, представленным в небесном сегменте. Выстраивается определенная иерархическая система, лестница, по которой символически «поднимается» молитва: семья обращается к своим заступникам, которые в свою очередь представительствуют за них перед Христом или Богоматерью.

Примером может служить икона «Свв. Борис, Феодот Киринейский, Мария Магдалина и Ксения Римлянка» (до 1589 г., Псковский музей)¹⁹, которая, по предположению исследователей, происходит из Софийского собора в Новгороде²⁰ (аналогичная икона находится в ГРМ²¹). В фигурах святых, их позах подчеркивается активное обращение к Богоматери. Особенно это касается святого князя Бориса, стоящего в правой группе, слегка склонившись, с акцентированным жестом моления, который подчеркнут разлетающимися в сторону длинными рукавами накинутой на плечи шубы.

Особенностью этих двух икон является отдельное изображение св. Бориса без его младшего брата св. Глеба. Эта черта наглядно демонстрирует патрональное почитание князя Борисом Годуновым, выделившим своего покровителя из традиционной «двоицы святых». Она свидетельствует о характерной для эпохи индивидуализации сознания заказчика и его решающем влиянии на выбор иконографии произведения. Подобные новшества не оказались незамеченными и вызвали неодобрение современников. Широко известен отрывок из текста «Временника» Ивана Тимофеева, упоминающий такие изображения: «Тех святую двоицу, не разлучимую Богом, человекоугодницы иконописаньми на дцках разлучаху единаго от другаго»²².

Другим свидетельством отдельного почитания Годуновыми князя Бориса является его изображение в паре со св. Феодором Стратилатом на черневой дробнице серебряного оклада Евангелия, вложенного Дмитрием Ивановичем Годуновым в 1605 г. в Ипатьевский монастырь (Костромской музей, инв. 1526)²³. Икона «Свв. Борис и Мария Магдалина», а также изображения этих святых на панагии упоминаются в описи Образной палаты Алексея Михайловича²⁴.

Еще одна разновидность иконографии семейных годуновских образов представлена иконой «Избранные святые: Борис и Глеб, Феодор Стратилат, Феодот Киринейский, Мария Магдалина, Ксения Римлянка» (кон. XVI – нач. XVII в., ГТГ)²⁵ (Илл. 45). Святые расположены двумя группами в пол-оборота к центру, предстоящими «Отечеству». В отличие от иконы Псковского музея, здесь акцентировано не молитвенное обращение, а атрибуты святых, свидетельствующие об их подвигах. В иконах из ГТГ и из Псковского музея подчеркивается троичная тематика, важность которой для рода Годуновых не раз отмечалась исследователями.

Не сохранились до нашего времени, но известны по описям монастырей и храмов и усложненные варианты данной патрональной программы. Например, в Описных книгах Старицкого Успенского монастыря упоминается «Образ пречистыя Богородицы Молебная; в облаце предвечный Младенец, а предстоящие страстотерпцы Борис да Глеб, да Федор Стратилат, да мученик Феодот, да преподобная Мария и Ксения – на золоте»²⁶.

В этой иконе усиливается молитвенная тематика, святые, соименные семье Бориса Годунова, обращаются к Богоматери, которая в свою очередь молит о помощи им Христа Эммануила. Как отмечают исследователи, именно во второй половине XVI в. в иконографии Богоматери «Моление о народе» или «Молебной» происходят изменения, и изображение молящегося народа вытесняется фигурами вселенских и русских святых²⁷. Икона, упоминаемая в Описных книгах Старицкого монастыря, представляет частный вариант этого типа, в котором молитва Богоматери конкретизируется и становится более личной и направленной.

Помимо композиций с отдельными ростовыми фигурами тезоименитых святых, в числе которых оказываются свв. Борис и Глеб, «годуновские ангелы» изображаются на полях икон, писавшихся, по всей видимости, по заказу членов рода Годуновых, например, на полях пядничных икон «Преображение, с избранными святыми», 1584–1598 гг. (собрание К.В. Воронина, Москва)²⁸ и «Огненное восхождение пророка Ильи» (кон. XVI – нач. XVII в., ГТГ)²⁹.

Важнейшим духовным и государственным делом Бориса Годунова после восшествия его на престол стало предпринятое им обновление и украшение древних святынь, богатые вклады шитой утвари в чтимые храмы и обители.

Все созданные по заказу семейства Годуновых произведения этого времени украшены золотыми и серебряными дробницами с фигурами их соименных святых³⁰. В этих произведениях, существующих и воспринимающихся не самодостаточно, а в комплексе с центральным образом, раскрываются новые оттенки патрональной программы годуновского времени.

Образы свв. Бориса и Глеба заняли особое место в этих многосоставных комплексах. Их фронтальные фигуры с крестами и мечами могли помещаться на одной дробнице, как, например, на сударе «Троица» (кон. XVI в., Сергиево-Посадский музей-заповедник; вложен в Троице-Сергиев монастырь в 1599 г.)³¹ или на двух отдельных, располагавшихся симметрично на противоположных полях, как на жемчужной пелене «Крест на Голгофе» (кон. XVI в., Сергиево-Посадский музей-заповедник; вложена в Троице-Сергиев монастырь в 1599 г.)³².

В сонме избранных святых в зависимости от контекста, состава и расположения фигур образы святых князей получают дополнительные оттенки смысла и возможности интерпретации. Например, на сударе «Троица» Иисус на верхнем поле дополняется дробницами на боковых полях с парными фронтальными фигурами: справа свв. Борис и Глеб (Илл. 46), напротив них – свв. Феодот Киринейский и Феодор Стратилат (патрон наследника, который с ранних лет готовился стать преемником отца, упоминался вместе с ним в грамотах, имел собственную государственную печать). На нижней кайме в углах помещены изображения свв. Марии Магдалины и Ксении Римлянки, а в центре – преподобного Сергия Радонежского, в обитель которого предназначался этот сударь. Преподобный Сергий в этом произведении наряду с тезоименитыми святыми царской семьи также становится их особым покровителем и личным заступником, что, вероятно, было обусловлено заботой Годуновых о его монастыре, богатыми вкладами и частыми поездками на поклонение его святыням.

В иконографии ряда дробниц акцентируется тема молитвенного обращения, что подчеркивается изображением князей в трехчетвертном развороте с приподнятыми в жесте моления руками. Этот вариант представлен дробницами оклада иконы «Богоматерь Одигитрия»³³, которая была родовой святыней Годуновых и могла быть передана в Тро-

ице-Сергиев монастырь при погребении здесь царской семьи³⁴, митры³⁵ и оклада иконы «Троица» письма Андрея Рублева³⁶ (1604 г.), вложенных Борисом Годуновым в обитель. В этих произведениях святые князья как бы включаются в большой Деисус, составленный из святых, предстоящих центральному образу.

В подборе и сочетаниях святых, расположении их фигур на окладе иконы «Троица», со-зданию и украшению которого царем уделялось особое внимание, отразилась иконография более древнего оклада на эту икону, созданного по заказу Ивана IV. Однако в отличие от грозненского оклада, где свв. Борис и Глеб были изображены на одной дробнице, в го-дуновском они представлены рядом, но не в паре: дробница с фигурой св. Глеба расположена на правом поле в третьем снизу ряду, а дробница со св. Борисом – на левом поле во втором снизу ярусе, симметрично изображению равноапостольной Марии Магдалины. Таким образом, в нарушение традиционной парности образов святых братьев дробницы образуют новую пару, соответствующую царской чете.

Святые князья помещены в окружении русских чудотворцев Варлаама Хутынского, Кирилла Белозерского и Сергия Радонежского, особенно почитавшихся правя-щим домом. Это характерно и для других вкладных работ царя Бориса, например, для жемчужной пелены, где образы святых князей соседствуют с фигурами русских святителей и московских митрополитов. Аналогичная программа встречается и в окладе иконы «Богоматерь Одигитрия Смоленская» из Музеев Московского Крем-ля³⁷, на котором дробница со свв. Борисом и Глебом расположена в правом нижнем углу, симметрично изображению свв. Феодота Киринейского и Феодора Стратилата, в окружении русских святых.

Эту группу дробниц можно продолжить рядом произведений, связанных с членами царской семьи, однако созданных уже после смерти Бориса Феодоровича. Речь идет о дробницах, происходящих из усыпальницы Годуновых в Троице-Сергиевом монастыре, где они украшали нагробные покровы царя Бориса (1606–1610 гг., вложен Василием Шуйским)³⁸ и его сына царевича Феодора (первая треть XVII в.)³⁹, образуя на них композицию «Крест на Голгофе». Дробница с покрова царя Бориса представляет собой квадрифолий, на нем изображены свв. Борис и Глеб, предстоящие в молении Спасу в небесном сегменте, который благословляет их двумя руками. Такой вариант иконографии, по всей видимости, восходит к древнему варианту изображения святых князей на миниатюре Сильвестровского сборника (кон. XIV в.) и получит широкое распространение в искусстве XVII в.

Рассмотрение ряда изображений свв. Бориса и Глеба годуновской эпохи позволяет выделить наиболее важные темы их иконографии этого времени. Главная тема, звучащая в их образах, – патрональная, связанная с почитанием святого, тезоименитого Борису Годунову. Внимание сосредотачивается на образе св. Бориса, который изображается один или чаще со своим младшим братом. В этом проявляются конкретные предпочтения заказчиков, их личные проекты и замыслы, влияние которых на иконографию произведений этой эпохи начинает играть решающую роль. Такие индивидуальные про-граммы воплощает теперь не только правящий дом, но и другие, хотя и очень к нему приближенные круги⁴⁰.

В произведениях иконописи рубежа столетий образы святых князей приобретают новые оттенки, отличающиеся от их изображений середины – второй половины XVI в. Поскольку Борис Годунов не относился напрямую к пресекшейся династии Рюрикови-чей, для него Борис и Глеб – не «государевы сродники», не «отрасли» благословленного

рода русских князей, а личные покровители и индивидуальные заступники. С другой стороны, почитание им свв. Бориса и Глеба имело и определенный политico-государственный подтекст. Ведь помимо брака сестры именно кульп святых князей роднил Бориса Годунова с угасшей династией, законным наследником которой он стремился стать.

В этом контексте важнейшим явлением предстают семейные иконы с изображением тезоименитых годуновских святых. В этих произведениях, восходящих к иконографии семейных икон времени Феодора Ивановича, Годуновы не только выражают надежду на покровительство их роду, но и формулируют идею особой избранности и достоинства их семейства, породнившегося с последним царем династии Рюриковичей.

Примечания

¹ Мельник А.Г. Практика посвящений храмов во имя велиокняжеских и царских святых в XVI в. // Царь и царство в русском общественном сознании (Мировосприятие и самосознание русского общества. Вып. 2). М., 1999. С. 38–48.

² Маханько М.А. Икона «Иоанн Предтеча Ангел пустыни» конца XIV в. из Коломны (ГТГ) и образ царского ангела в грозденском искусстве // Коломна и Коломенская земля. История и культура. Коломна, 2009. С. 190–229; *Она же*. Древняя икона царского ангела. Влияние коломенского образа конца XIV в. «Иоанн Предтеча Ангел пустыни» на патрональные изображения середины – второй половины XVI в. // Древнерусское искусство. Идея и образ. Опыты изучения византийского и древнерусского искусства. Материалы Международной научной конференции 1–2 ноября 2005 года / Ред.-сост. А.Л. Баталов, Э.С. Смирнова. М., 2009. С. 317–342.

³ Самойлова Т.Е. К истории возникновения традиции написания мерных икон // Древнерусское искусство. Русское искусство позднего Средневековья. XVI век. СПб., 2003. С. 360–366.

⁴ Антонова В.И., Мнева Н.Е. Государственная Третьяковская галерея. Каталог древнерусской живописи XI – начала XVIII в. Опыт историко-художественной классификации. В 2-х тт. Т. 2. М., 1963. Кат. 570. С. 173; История русского искусства. В 13 тт. / Под общ. ред. И.Э. Грабаря, В.Н. Лазарева. Т. 3. М., 1955. С. 642. Рис. на с. 641.

⁵ В настоящее время находится в иконостасе Смоленского собора Новодевичьего монастыря.

⁶ Переписная книга московского Благовещенского собора XVII в. // Сборник Общества древнерусского искусства на 1873 год. М., 1873. С. 16.

⁷ Царский храм. Святыни Благовещенского собора в Кремле / Ред. Ю.Н. Звездина, И.А. Стерлигова, Л.А. Щенникова, при участии И.О. Мельниковой. М., 2003. Кат. 3. С. 87 (автор описания Л.А. Щенникова).

⁸ Ковчег издан в каталоге «Царский храм» 2003 г. с датой 7178–1669 г., которая не соответствует художественным особенностям изображений (Чтимые иконы и их драгоценные украшения // Царский храм..., 2003. Кат. 4 (автор описания С.П. Орленко)). Характер композиции, особенности образов святых князей, пропорции их фигур, позы, трактовка их шапочек и одежд и даже рисунок орнаментов на них оказываются очень близкими к лучшим резным изображениям свв. Бориса и Глеба на дробницах годуновского времени. Можно предположить, что при изготовлении ковчега в 1669 г. была использована старая пластина с образами Святой Троицы и святых князей. Автор выражает благодарность А.С. Преображенскому, указавшему нам на возможность более ранней датировки произведения.

⁹ Баталов А.Л. Моление о чадородии и обетное строительство царя Феодора Иоанновича // Заказчик в истории русской архитектуры [Общество историков архитектуры. Архив архитектуры. Выпуск V]. М., 1994. С. 117–140.

¹⁰ Возвращенное достояние. Русские иконы в частных собраниях. Каталог выставки. М., 2008. Кат. 13. С. 62–65; Шалина И.А. Царский образ из Частного музея русской иконы // Русское искусство. 2009. № 3. С. 66–67.

¹¹ Троице-Сергиева Лавра. Художественные памятники / Под общ. ред. Н.Н. Воронина и В.В. Косточкина. М., 1968. С. 98.

¹² Иконы Пскова. М., 2006. Кат. 122. С. 391 (автор описания О.А. Васильева).

¹³ В описи упоминаются образы свв. Бориса, Глеба, Феодора Стратилата, Марии Магдалины и Ксении Римлянки. См.: Описи строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря 1601 года: Комментированное издание / Сост. З.В. Дмитриева и М.Н. Шаромазов. СПб., 1998. С. 47.

¹⁴ Покровский Н.В. Памятники церковной старины в Костроме. СПб., 1909. С. 19; Каталог церковных и других предметов древности, находящихся в древлехранилище Костромского церковно-исторического общества в покоях Михаила Федоровича Романова, что в Ипатьевском монастыре. Кострома, 1914. № 69.

¹⁵ Маясова Н.А. «Светлицы» в доме боярина Дмитрия Ивановича Годунова // Произведения русского и зарубежного искусства XVI – начала XVIII века. ГММК. Материалы и исследования. Вып. 4. М., 1984. С. 34–37. Илл. 1.

¹⁶ Русское золото XIV – начала XX века из фондов Государственных музеев Московского Кремля / Авт.-сост. С.Я. Коварская, И.Д. Костина, Е.В. Шакурова. М., 1987. С. 20–21. Илл. 18 на с. 45.

¹⁷ Sotheby's: Icons, Russian Pictures and Works of Art. London, 1991. Р. 107.

¹⁸ Антонова В.И., Мнева Н.Е. Государственная Третьяковская галерея... Т. 2. Кат. 806.

¹⁹ Иконы Пскова... С. 388–391.

²⁰ Гордиенко Э.А. Новгород в XVI веке и его духовная жизнь. СПб., 2001. С. 437. Прим. 584. Это предположение поддерживает и О.А. Васильева: Иконы Пскова... С. 391.

²¹ Святые земли Русской. Каталог выставки. СПб., 2011. Кат. 10. Илл. 6.

²² Временник Ивана Тимофеева. М.; Л., 1951. С. 61, 228.

²³ Маясова Н.А. «Светлицы»... С. 53. Прим. 24.

²⁴ Церковно-археологическое древлехранилище при Московском дворце в XVII в. С предисл. А.И. Успенского // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. М., 1902. Кн. 3. С. 18, 40.

²⁵ Антонова В.И., Мнева Н.Е. Государственная Третьяковская галерея... Т. 2. Кат. 805.

²⁶ Описные книги Старицкого Успенского монастыря 7115–1607 г. Старица, 1912. С. 28–29. Упоминается А.С. Преображенским: Преображенский А.С. Образ Богоматери «Моление о народе» в русском искусстве позднего Средневековья // Иконографические новации и традиция в русском искусстве XVI века. Сб. ст. памяти В.М. Сорокатого / Ред.-сост. О.А. Дьяченко, Л.М. Евсеева. М., 2008. С. 86–87, прим. 113.

²⁷ Маханько М.А. «Богоматерь Боголюбская»: Об использовании древних иконографических изводов в иконописи XVI века // Искусствознание. 1998. Вып. 2/98. С. 247; Преображенский А.С. Образ Богоматери «Моление о народе»... С. 63.

²⁸ Шедевры русской иконописи XIV–XVI веков из частных собраний. Каталог. М., 2009. Кат. 124 (автор описания Л.М. Евсеева).

²⁹ Антонова В.И., Мнева Н.Е. Государственная Третьяковская галерея... Т. 2. Кат. 588.

³⁰ Изображения свв. Бориса и Глеба на дробницах годуновского времени подробно рассмотрены в статье Л.М. Спириной: Спирина Л.М. Святые князья Борис и Глеб на произведениях золотого и серебряного дела XVI–XVII вв. из собрания Сергиево-Посадского музея-заповедника // Культура славян и Русь. М., 1998. С. 429–453.

³¹ Якунина Л.И. Русское шитье жемчугом. М., 1955. С. 23, 25, 87; Мнева Н.Е. Искусство московской Руси. М., 1965. С. 127. Рис. 59; Свирина А.Н. Древнерусское шитье. М.; Л., 1966. С. 303, 306. Рис. 1; Николаева Т.В. Собрание древнерусского искусства в Загорском музее. Л., 1968. Кат. 78; Балдин В.И., Манушина Т.Н. Троице-Сергиева Лавра. Архитектурный ансамбль и художественные коллекции древнерусского искусства XIV–XVII вв. М., 1996. С. 383. Илл. 312; Спирина Л.М. Святые князья... С. 437. Рис. 90.

³² Якунина Л.И. Русское шитье жемчугом... С. 78. Рис. 35; Свирина А.Н. Древнерусское шитье... С. 103; Николаева Т.В. Собрание древнерусского искусства в Загорском музее... Кат. 76, 77; Балдин В.И., Манушина Т.Н. Троице-Сергиева Лавра... С. 383. Илл. 320–321; Спирина Л.М. Святые князья... С. 439. Рис. 91.

³³ Спирина Л.М. Святые князья... С. 439.

³⁴ На окладе сохранились дробницы с изображениями Ветхозаветной Троицы, предстоящих ей Иоанна Предтечи, свв. Бориса и Глеба, мученицы Ирины. См.: Николаева Т.В. Древнерусская живопись Загорского музея. М., 1977. № 234. С. 136; Спирина Л.М. Святые князья... С. 447–448. Рис. 97.

³⁵ Николаева Т.В. Собрание древнерусского искусства в Загорском музее... Кат. 120; Спирина Л.М. Святые князья... С. 439. Рис. 92–94.

³⁶ Гурьянов В.П. Две местные иконы Св. Троицы в Троицком соборе Свято-Троицкой Сергиевой лавры и их реставрация. М., 1906. С. 4; Николаева Т.В. Оклад с иконой «Троица» письма Андрея Рублева // Загорский государственный историко-культурный музей-заповедник. Сообщения. Вып. 2. Загорск, 1958. С. 31–38; Балдин В.И., Манушина Т.Н. Троице-Сергиева Лавра... С. 486. Илл. 424.

³⁷ Эта икона является прославленным списком Смоленской иконы Одигитрии, предназначавшимся для Благовещенского собора Московского Кремля, а в 1525 г. перенесенным в Смоленский собор Новодевичьего монастыря. Живопись находится под записью XIX в., оклад и драгоценный убор – конца XVI – XVII в. См.: Мартынова М.В. Оклад иконы «Богоматерь Смоленская» и чернная гравюра XVI в. // Благовещенский собор: Исследования и материалы. М., 1999. С. 318–340; Царский храм. Святыни Благовещенского собора в Кремле... Илл. с. 64.

³⁸ Спирина Л.М. Неизвестные произведения искусства и исторические документы, связанные с погребальными комплексом Годуновых // Памятники культуры. Новые открытия. 1980. Л., 1981. С. 458–460; Она же. Святые князья... С. 446–447.

³⁹ Спирина Л.М. Неизвестные произведения искусства и исторические документы... С. 458–460; Она же. Святые князья... С. 446–447.

⁴⁰ Помимо заказов нецарственных родственников Бориса Годунова здесь можно вспомнить произведения с изображением тезоименитых святых рода Строгановых.